



แนวน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: อังคาร 22 เมษายน 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16060

หน้า: 7(บน)

Col.Inch: 21.41 Ad Value: 26,762.50 PRValue (x3): 80,287.50

คลิป: ชาว-ดำ

ภาพข่าว: สื่อสารยอดเยี่ยม



สื่อสารยอดเยี่ยม : นายพิชิต มিতราวังศ์ กรรมการผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) หรือ SME D Bank พร้อมผู้บริหาร และพนักงาน รับมอบรางวัล “นวัตกรรม การสื่อสารสร้างสรรค์ Commu Max Competition” จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับโครงการต่อยอดแผนด์บุ๊กซ์นวัตกรรมสื่อสารสำหรับนโยบายภาครัฐ (ระยะที่ 2) โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อประกาศเกียรติคุณและเชิดชูหน่วยงานภาครัฐ ที่ได้สร้างสรรค์ผลงานการสื่อสารเชิงนโยบายได้อย่างโดดเด่นและมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล โดย SME D Bank ได้รับรางวัล “รองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภทรางวัลนวัตกรรมสื่อสารผสมผสานการจัดการมรดกวัฒนธรรมไทยดีเด่น” จากผลงานคลิปวิดีโอ “SME D Series”



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การศึกษา - ชีวิตคุณภาพ - ในประเทศ

วันที่: อังคาร 22 เมษายน 2568

ปีที่: 48 ฉบับที่: 17208

หน้า: 11(กลาง)

Col.Inch: 28.97 Ad Value: 34,764

PRValue (x3): 104,292

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ทปอ.เปิดคะแนนรวม'กสพท'

ทปอ.เปิดคะแนนรวม'กสพท'

●เทียบคะแนนต่ำสุดปี'67-68

นายชาลี เจริญลาภนพรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และผู้จัดการระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือที่แคส ปีการศึกษา 2568 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เปิดเผยว่า เมื่อเร็วๆ นี้ ทปอ.ได้ประกาศผลการพิจารณาข้อโต้แย้งคำตอบ การทดสอบความรู้เชิงวิชาการ หรือ A-Level ซึ่งมีการปรับคะแนนรวม 8 รายวิชา โดยบางข้อให้คะแนนฟรีบางข้อเพิ่มคำตอบ เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่ว่าทบทวนคะแนน แต่เป็นการเปิดให้โต้แย้งเฉลยคำตอบ โดยหลังจากสอบเสร็จให้ทุกคนนำข้อสอบกลับบ้านได้ และเมื่อประกาศเฉลยคำตอบแล้ว ผู้ที่ไม่เห็นด้วยสามารถโต้แย้งได้ ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา จะตรวจวิเคราะห์และประเมินข้อโต้แย้งอย่างรอบคอบ โปร่งใส และเป็นธรรม

“สาเหตุที่เปิดให้มีการโต้แย้ง เนื่องจากข้อสอบเน้นการคิดวิเคราะห์ และผู้เข้าสอบบางรายอาจมีการคิดต่าง ซึ่งไม่ได้หมายความว่าข้อสอบมีความผิดพลาด แต่ข้อสอบปัจจุบันมีความหลากหลาย เพราะฉะนั้นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าสอบแสดงความคิดเห็นแล้ว ทปอ.รับฟังถือเป็นทางออกที่สังคมน่าจะยอมรับได้มากกว่า

ทั้งนี้ เมื่อมาดูสถิติคะแนน A-Level ปีนี้ พบว่าเกือบทุกวิชามีคนได้คะแนนเต็ม ซึ่งที่ผ่านมาทปอ.พยายามปรับข้อสอบกระจายความยากง่ายเพื่อแยกคนที่มีความสามารถระดับต่างๆ ออกจากกัน ซึ่งปีนี้พบว่าวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงชันคือเคมี ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 25.222 และภาษาไทย ซึ่งเป็นปีแรกที่มีคะแนนเฉลี่ย 56.089 คะแนน” นายชาลีกล่าว

นายชาลีกล่าวต่อว่า ขณะเดียวกัน ปีนี้ยังถือเป็นปีแรกที่มีการเปิดเผยคะแนนรวม กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) ซึ่งเปิดสอบ 4 สาขา คือ แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ และเภสัชศาสตร์ โดยนำคะแนนผู้ที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของ กสพท ทั้งหมดกว่า 10,000 ราย รวมคะแนน A-Level 7 วิชา และ TPAT 1 การวัดความถนัดทางวิชาชีพแพทย์ มารวมให้เป็นคะแนนเต็ม 100 ตามค่าน้ำหนักของ กสพท แล้วนำมาเรียงลำดับ แบ่งตามช่วงคะแนน รวมถึงเปรียบเทียบช่วงคะแนนต่ำสุดระหว่างปี 2567 และปี 2568 เพื่อให้นักเรียนได้รู้ผลคะแนนของตัวเองสามารถเลือกสมัครได้เหมาะสมกับตัวเอง ซึ่งไม่ได้มีเฉพาะคะแนนรวมของกลุ่ม กสพท เท่านั้น ยังรวมถึงคณะอื่นๆ เช่น บัญชี วิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งนักเรียนสามารถเข้าดูคะแนนรวมแต่ละสาขาได้ที่ mytcas.com



หลายคนมีเป้าหมายจะเป็น “เกณฑ์ความสวย” ที่เว็บไซต์ดังกล่าว แจกแจงไว้ว่า...ประเมินจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่รวมถึงปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับ “มูลค่าความงาม” ในแต่ละประเทศ ตาม “นิยามความสวย” เช่น การรู้จักดูแลตนเอง การลงทุนด้านความงาม เครื่องสำอาง และการศัลยกรรม ซึ่งนักวิเคราะห์มองว่า...การที่คนยุคใหม่นิยม “อ็อปเกรดสวยหล่อ” เพราะ...

มองเป็น “การลงทุนรูปแบบหนึ่ง”...

ที่จะช่วย “เพิ่มโอกาสต่าง ๆ ให้ได้”

ทั้งนี้ ว่าด้วย “ความสวยกับเศรษฐศาสตร์” ที่ “ทีมสก๊อปเดลินิวส์” จะสะท้อนต่อข้อมูล กับประเด็นนี้ก็นับว่าน่าสนใจ โดยปัจจุบัน “ความสวยถูกมองเป็นมูลค่า” เนื่องจากธุรกิจเกี่ยวกับความงามเป็นอีกอุตสาหกรรมที่มีมูลค่ามหาศาล เติบโตสูงขึ้นเรื่อย ๆ อีกทั้งยังมีการมองว่า “ความสวยคือการลงทุน” เพราะ “เพิ่มโอกาสชีวิต-โอกาสรายได้” ให้ผู้หญิงได้ ซึ่งเรื่องนี้ก็มีมุมมองนักเศรษฐศาสตร์คือ ดร.สันต์สิริ โฆษิตธาดา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์พฤติกรรมที่สะท้อนไว้ผ่านรายการพอดแคสต์ เกี่ยวกับ “บิวตี้สแตนดาร์ด (Beauty Standard)”

ว่าด้วย “เศรษฐศาสตร์ของความสวย”

ในรายการพอดแคสต์ชื่อ “เศรษฐสาร” ของคณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ทาง ดร.สันต์สิริ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์พฤติกรรม ขยายความคำว่า “Beauty Standard” ไว้ว่า... หมายถึง “มาตรฐานความงาม” ซึ่งสะท้อนถึงค่านิยมความสวยความหล่อของผู้คนในแต่ละยุคสมัย อย่างไรก็ตาม แม้ความสวยหล่อจะถูกตีความได้ต่างกันไปตามความชอบส่วนบุคคล แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่า...จริง ๆ แล้วแต่ละสังคม-แต่ละประเทศ มีการ “สร้างบรรทัดฐาน” เรื่องนี้เอาไว้เช่นกัน จนเกิด

‘มีมูลค่า!’ จึงยอมจ่าย ‘ลงทุนอ็อปสวอย’ ตัวช่วย.. ‘เพิ่มโอกาส’

ข้อถกเถียงในปัจจุบันว่า “มาตรฐานความสวยหล่อ” นี้ส่งผลให้เกิด “ช่องว่างทางสังคม” หรือไม่? เนื่องจากคนที่สวยหล่อตามมาตรฐานที่ตั้งไว้...

มักจะ “ได้รับอภิสิทธิ์บางอย่าง”

สำหรับคำอธิบายต่อกรณีดังกล่าว ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์พฤติกรรม สะท้อนไว้ว่า... เรื่องนี้เป็นประเด็นที่ลึกซึ้ง และนักเศรษฐศาสตร์ก็ให้ความสนใจ ซึ่งเรื่องมาตรฐานความงามเป็นหนึ่งในธรรมชาติของผู้คนในแต่ละสังคม โดยในทางเศรษฐศาสตร์นั้นก็ได้พยายามศึกษาวิเคราะห์หา “ค่าความสวยงาม” ซึ่งในอดีตจะมีค่าที่



เดลินิวส์

กรอบบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 23 เมษายน 2568

ปีที่: -

ฉบับที่: 27586

หน้า: 1(ขวา), 3

Col.Inch: 70.63 Ad Value: 127,134

PRValue (x3): 381,402

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'มีมูลค่า!' จึงยอมจ่าย'ลงทุนอ็อปสวย'ตัวช่วย...

นักเศรษฐศาสตร์ใช้กันอย่างกว้าง... “บิวตี้พรีเมียม (Beauty Premium)” ที่นำมาใช้อธิบายถึง “บุคคลที่ถูกให้ความสำคัญมาก” เนื่องจากในต่างประเทศมีการสนใจศึกษาปรากฏการณ์ คนหน้าตาดีเกินมาตรฐานมักได้รับค่าจ้างสูงกว่าคนที่หน้าตาธรรมดาทั่วไป โดยเฉพาะ...

เมื่อเทียบลักษณะงานที่ทำเหมือนกัน
นี้ทำให้เกิดศัพท์คำว่า “บิวตี้พรีเมียม”

จากงานวิจัยในต่างประเทศ ทางผู้เชี่ยวชาญเศรษฐศาสตร์ด้าน



พฤติกรรมท่านเดิมยังระบุในรายการพอดแคสต์อีกว่า... งานวิจัยบางชิ้นยังได้มีการทดลองเรื่อง “บิวตี้พรีเมียม” ด้วยว่า... ความสวยหล่อมีผลต่อพฤติกรรมนักลงทุนหรือไม่? ด้วยการให้กลุ่มตัวอย่างดูวิดีโอฟรีเซ็นดิระหว่าง “ผู้หญิงสวยเกินมาตรฐาน” กับ “ผู้หญิงหน้าตาทั่วไป” ปรากฏว่า คนที่สวยกว่าคนที่หน้าตาทั่วไปดึงดูดความสนใจได้มากกว่า ทั้งที่เนื้อหาที่ฟรีเซ็นต์เหมือนกัน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้หลายคน “ลงทุนด้านความสวย” ให้เกินจากความเป็นบิวตี้สแตนดาร์ด เพื่อจะก้าวสู่บิวตี้พรีเมียม โดยในเชิงเศรษฐศาสตร์เรื่องนี้ “เป็นการลงทุน” ใน “อีกรูปแบบหนึ่งของสังคมยุคนี้”

ทาง ดร.สัทสิทธิ์ โฆษิตร์เดชา ยังสะท้อนไว้อีกว่า... ปรากฏการณ์กับมุมมองเช่นนี้ไม่ใช่เรื่องคิดแปลก เนื่องจากถ้ามองในเชิงพฤติกรรมศาสตร์นั้น การที่คนเราต้องมีปฏิสัมพันธ์กับคนแปลกหน้าเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องเจอ ทำให้สังคมจึงเกิดการ “สร้างทางลัดความรู้สึก” ขึ้นมา ซึ่งหนึ่งในนั้นคือเรื่อง “หน้าตา-รูปลักษณ์” ที่มีการนำมาใช้พิจารณาตัดสินใจเริ่มต้นมีปฏิสัมพันธ์กับคนแปลกหน้า หรือคนที่เพิ่งรู้จัก ทำให้คนที่ “รูปลักษณ์ตรงมาตรฐาน” หรือถ้ายัง “ดูดีเกินมาตรฐาน” จึงมักจะ “ได้รับการเปิดโอกาสมากกว่า” หรือ “สร้างแรงดึงดูดให้คนอยากเข้ามารู้จักมากกว่า” คนหน้าตาธรรมดาทั่วไป...

ทั้งนี้ กับ “ปจว” ที่ว่า... เรื่องนี้ส่งผลดีหรือผลเสียต่อสังคมมากกว่ากัน? กรณีนี้ ดร.สัทสิทธิ์ บอกไว้ว่า... คงชี้ชัดยาก เพราะแง่ดีเรื่องนี้ทำให้คนอยากพัฒนาตัวเอง ด้วยการหันมาลงทุนดูแลตัวเองเพื่อให้ดูดีขึ้น ซึ่งก็ช่วยให้ได้รับโอกาส หรือ สร้างมูลค่าเพิ่มจากความสวยความหล่อที่ตนเองได้ลงทุนไป มากกว่าคนอื่น ขณะที่อีกมุม ก็อาจก่อให้เกิดปัญหามากขึ้น เนื่องจากสังคมอาจจะถือคติว่าเรื่องนี้ อาจทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติ โดยมองว่า คนหน้าตาดีมักได้โอกาสเหนือคนอื่น

“สวยหล่อไม่ใช่เรื่องผิด เพียงแต่สังคมต้องช่วยกันสร้างสมดุลว่า...การตัดสินใครคนใดคนหนึ่งนั้น หน้าตารูปลักษณ์เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่ง แต่ต้องไม่โน้มเอียงมากเกินไปด้วยการให้คุณค่าเรื่องนี้อย่างเดียว แต่ควรนำเรื่องจิตใจที่ดี ความรู้ความสามารถที่ดีมาเป็นปัจจัยด้วย” ...ดร.สัทสิทธิ์ ทั้งท้ายไว้ในรายการของคณะเศรษฐศาสตร์ มธ.

“ความสวย” นั่นก็ “เกี่ยวโยงกับมูลค่า”
แต่ยังอีก “ต้องระวังกรณีเหลื่อมล้ำ!!”.



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การศึกษา - ชีวิตคุณภาพ - ในประเทศ

วันที่: พุธ 23 เมษายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17209

หน้า: 11(บน)

Col.Inch: 48.23 **Ad Value:** 57,876

PRValue (x3): 173,628

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ทปอ.เผย‘ทันตะ-นิติ’คณะยอดฮิตปี’68

ทปอ.เผย‘ทันตะ-นิติ’คณะยอดฮิตปี’68

- ชี้ทำงานยืดหยุ่น-ความต้องการนักกฎหมายพุ่ง
- เตือนเทียบคะแนนต่ำสุดก่อนเลือกสมัครรอบ3

นายชาลี เจริญลาภนพรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และผู้จัดการระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือที่แคส ปีการศึกษา 2568 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เปิดเผยว่า ตามที่ ทปอ.ได้ประกาศผลและเฉลยคำตอบการทดสอบความรู้เชิงวิชาการ หรือ A-Level และประกาศผลคะแนนการพิจารณาข้อโต้แย้งไปเมื่อเร็วๆ นี้ และมีการเปิดเผยคะแนนรวม กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) โดยนำคะแนนผู้ที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของ กสพท ทั้งหมด กว่า 10,000 ราย รวมคะแนน A-Level วิชา และ TPAT1 การวัดความถนัดทางวิชาชีพแพทย์ มารวมให้เป็นคะแนนเต็ม 100 ตามค่าน้ำหนักของ กสพท แล้วนำมาเรียงลำดับแบ่งตามช่วงคะแนน รวมถึงเปรียบเทียบช่วงคะแนนต่ำสุดระหว่างปี 2567 และปี 2568 เพื่อให้นักเรียนได้รู้ผล



ชาลี เจริญลาภนพรัตน์

คะแนนของตัวเองว่าสามารถเลือกสมัครได้เหมาะสมกับตัวเอง ซึ่งไม่ได้มีเฉพาะคะแนนรวมของกลุ่ม กสพท เท่านั้น ยังรวมถึงคณะอื่นๆ เช่น บัญชี วิศวกรรมศาสตร์ ด้วยนั้น และเท่าที่ดูพบว่าผลคะแนนต่ำสุดของปี 2568 สูงขึ้นกว่าปี 2567 ดังนั้น จึงไม่อยากให้นักเรียนประมาท เพราะเวลาเลือกคณะ/สาขาไปแล้ว อาจจะต้อง

เพื่อใจไว้ด้วย เพราะว่าคณะ/สาขาที่คิดว่า คะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา ก็อาจมีคะแนนสูงมากขึ้น เช่น กลุ่มแพทย์ ซึ่งคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ 75 ดังนั้นก่อนเลือกคณะ/สาขาในรอบที่ 3 รอบแอดมิชชัน ซึ่งจะเริ่มรับสมัครต้นเดือนพฤษภาคม อยากให้นักเรียนดูคะแนนคาดการณ์จาก ทปอ. ก่อนเลือก

หากคะแนนสูงกว่าคะแนนต่ำสุดปี 2568 ก็อาจจะถือว่าอยู่ในระดับที่ปลอดภัย

“สำหรับคณะ/สาขา ยอดนิยมในปี 2568 อาจจะยังไม่ชัดเจน แต่เท่าที่ดูเทรนด์ในโซเชียลระยะหลัง คณะทันตแพทยมาแรงกว่า แพทย์ในกลุ่มอื่น ๆ ส่วนหนึ่งเพราะมีเวลาการทำงานที่ยืดหยุ่น และรายได้ไม่ต่างกับแพทย์ทั่วไปมากนัก อีกทั้งการทำงานยังมีความเครียดน้อยกว่า แพทย์สาขาอื่นๆ ส่วนสายสังคมศึกษา พบว่าคณะ/สาขาที่มีผู้เลือกสมัครค่อนข้างมาก คือ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีและคณะนิติศาสตร์ ที่มาแรง อาจเพราะโลกปัจจุบันมีความต้องการนักกฎหมายมากขึ้น ส่วนคณะพยาบาลศาสตร์ยังคงมาเป็นอันดับ 1 เช่นทุกปี เพราะเป็นวิชาชีพที่มีความมั่นคง ทั้งนี้ ทปอ.ยังคงพัฒนาระบบที่แคสอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ และในอนาคตมีความคิดว่าจะนำระบบปัญญาประดิษฐ์ หรือ เอไอ มาใช้ในการประมวลผลให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน และนำผลจากการเลือกคณะ/สาขาของนักเรียน ไปใช้ในการทำนายกำลังคนของประเทศในอนาคต เป็นการนำข้อมูลที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด เพื่อให้องค์กรอื่นๆ ที่ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับทักษะแรงงานสามารถนำไปวางแผนนโยบายต่างๆ ได้แม่นยำมากยิ่งขึ้น” นายชาลีกล่าว



โพสต์ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

50 นาที ·



วช. จัดบ่มเพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ จัดประกายนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ : Ignite Innovation to Utilization (I2U)" สู่การสร้างสรรค่นวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดกิจกรรม "จัดประกายนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ : Ignite Innovation to Utilization (I2U) รุ่นที่ 3" ระหว่างวันที่ 21 - 22 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อาคาร วช. 1 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ โดยมี ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นประธานเปิดงาน พร้อมปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ "ปลูกพลังนักวิจัยรุ่นใหม่ขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยนวัตกรรม"

ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กล่าวว่า กิจกรรม "จัดประกายนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์: Ignite Innovation to Utilization (I2U)" เป็นเวทีสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่านการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อผลักดันให้เกิดนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ทั้งยังสอดคล้องกับบทบาทของ วช. ในการเสริมสร้างกำลังคนด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยการสนับสนุนทุนวิจัย การพัฒนาและเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้นักวิจัยรุ่นใหม่สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

กิจกรรมภายในงานประกอบด้วยการบรรยายเสวนาให้ความรู้และกิจกรรมฝึกปฏิบัติ อาทิ

- การให้ความรู้เรื่อง "Design Thinking & Innovation Development: กระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างครบวงจร" โดย ดร.ลัญจกร อมรกิจบำรุง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- การเสวนาเรื่อง "จัดประกายความคิด สร้างสรรค่นวัตกรรม : เรียนรู้จาก Case Study" นำเสนอผลงานโดดเด่น ได้แก่ ผลงาน "การยกระดับกระเป๋าก็กสานมรดกไทยเพื่อยกระดับเศรษฐกิจและ สร้างรายได้ของชุมชน" โดย นายพุดมีศรี กิตติธนาวัฒน์พงษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และผลงาน "นวัตกรรมเคมีไฟฟ้าขั้นสูงร่วมระบบนาโนบับเบิลสำหรับธุรกิจขนสงอาหารทะเล" โดย นางสาวนวลลออ ยามาโอะ และนายวัชรพงษ์ นารีนรินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดำเนินการเสวนาโดย นายระพี บุญบุตร บริษัท อาทิตยเวเนดิเลเตอร์ จำกัด
- การให้ความรู้เรื่อง "สกลการทำนวัตกรรมในโลกยุคดิจิทัล" โดย ผศ.ดร.บรรยงค์ รุ่งเรืองด้วยบุญ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- กิจกรรมแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ โดยใช้แนวคิด Problem Base Learning (PBL) และ Design Thinking & Innovation Development
- กิจกรรมฝึกปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรม 5 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร, ด้านการสาธารณสุข สุขภาพ และเทคโนโลยีทางการแพทย์, ด้านวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และอุปกรณ์อัจฉริยะ, ด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีวัสดุ และ BCG Economy Model และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และ Soft Power
- การบรรยาย "TRL คือตัวเลขกำหนดระดับสถานะโครงการ: นวัตกรรมต้องรู้" โดย ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- การเสวนา "Lesson Learn & Feedback" ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.ดุสิต อธิพัฒน์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ดร.ลัญจกร อมรกิจบำรุง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ทั้งนี้ กิจกรรม "จัดประกายนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ : Ignite Innovation to Utilization (I2U) รุ่นที่ 3" มุ่งหวังส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถต่อยอดงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ผ่านการบ่มเพาะองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยนวัตกรรม

